

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)**

Департамент политологии и массовых коммуникаций

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки

41.06.01 Политические науки и регионоведение
направленность программы «Политические институты, процессы и
технологии»

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва 2020

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(Финансовый университет)**

Департамент политологии и массовых коммуникаций

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

_____ М.А. Эскиндаров

«_22_» __ января __ 2020 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки

41.06.01 Политические науки и регионоведение
направленность программы «Политические институты, процессы и
технологии»

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Одобрено Советом учебно-научного департамента политологии и массовых
коммуникаций

протокол № 1 от «15» января 2020 г.

Москва 2020

Рецензенты

Кафтан В.В., доктор философских наук, доцент, профессор Департамента политологии и массовых коммуникаций ФГОБУВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

Расторгуев В.С., доктор политических наук, доцент, профессор Департамента политологии и массовых коммуникаций ФГОБУВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Брега А.В.

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение – М.: Финансовый университет, 2020. – 21 с.

Программа содержит информацию о формах и содержании государственной итоговой аттестации, требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядке его подготовки и форме представления, критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена, перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы для подготовки.

Программа соответствует требованиям образовательного стандарта высшего образования федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом ректора Финансового университета №0476/о от 28 февраля 2019 года.

Учебное издание

Брега Александр Васильевич

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки
41.06.01 Политические науки и регионоведение

Компьютерный набор, верстка: Пухова М.М.
Формат 60x90/16. Гарнитура *Times New Roman*
Усл. п.л. Изд. № 2020. Тираж __ экз.
Отпечатано в Финансовом университете

© Брега А.В., 2020

© Финансовый университет, 2020

Содержание

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации	5
2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы	8
3. <i>Программа государственного экзамена:</i>	9
3.1 Общие положения	9
3.2 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен	11
3.3 Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена	13
3.4 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену	14
3.5 Перечень рекомендуемой литературы	14
4. Методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленных научно-квалификационной работы (диссертации)	17
4.1 Требования к научному докладу	17
4.2 Порядок подготовки и представления научного доклада	18
4.3 Критерии оценки научного доклада	19

1. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации – государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям образовательного стандарта высшего образования ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по направлению подготовки 41.06.01 – Политические науки и регионоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Финуниверситета от 28.02.2019г. № 0476/о.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.

Перечень компетенций, подлежащих оценке в ходе государственной итоговой аттестации

Код и наименование компетенции	Форма государственной итоговой аттестации, в рамках которой проверяется сформированность компетенции
1	2
Способностью к критическому анализу и оценке научных достижений, генерированию новых идей в научно-исследовательской и профессиональной деятельности (УК-1)	государственный экзамен
Способность вести научную дискуссию, оформлять и представлять результаты исследований научному сообществу, включая публикации в международных изданиях (УК-2)	государственный экзамен
Способность к самосовершенствованию на основе приверженности к научным исследованиям, разработке новых идей (УК-3)	государственный экзамен
Способность организовать работу российского и международного исследовательского коллектива, принимать самостоятельные решения, в том числе в нестандартных ситуациях и нести ответственность за их последствия (УК-4)	государственный экзамен

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач (УК-5)	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Способностью самостоятельно выполнять научные исследования в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ПКН-1)	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Готовность к научно-организационному взаимодействию по изучению политической деятельности в исследовательском коллективе (ПКН-2)	государственный экзамен
Способность выявлять причинно-следственные связи актуальных внешних и внутренних политических проблем и осуществлять их исследование в соответствии с программой подготовки, публиковать результаты научных исследований ведущих отечественных и (или) зарубежных профильных журналах (ПКН-3)	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Способность научно обосновывать необходимость осуществления исследований насущных политических явлений и процессов, участвовать в их разработке (ПКН-4)	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Способность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ПКН-5)	государственный экзамен
Способность к организации научно-методического обеспечения преподавания политологических дисциплин (ПКН-6)	государственный экзамен
Способность адаптировать и обобщать результаты современных исследований в области политической науки, а также политической практики (в соответствии с направленностью программы) в интересах повышения эффективности преподавания политических дисциплин в образовательных организациях высшего образования (ПКН-7)	государственный экзамен

Способность осуществлять научную экспертизу политических проектов и программ как индивидуально, так и в составе экспертной группы, готовить заключение по результатам выполненной работы (ПКН-8)	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Способность к анализу и оценке последствий принятия политических решений и программных документов, также выявлению причин, оказывающих негативное влияние на политических, экономические, социальные и другие процессы (ПКН-9)	государственный экзамен
Готовность к деятельности по решению научно-исследовательских и научно-образовательных задач, требующих квалифицированного осмысления политических процессов, институтов и технологий (ПКП-1)	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Способность творчески применять современные методы и приемы политического анализа в исследовании политических институтов, процессов и технологий (ПКП-2)	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Способность разрабатывать и планировать научное исследование исходя из существующих, а также возможных проблем функционирования политических институтов, процессов и применения технологий (ПКП-3)	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Готовность к экспертной деятельности, прежде всего, в рамках разрабатываемой научной проблематики по направленности подготовки (ПКП-4)	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Способность к комплексному анализу различных аспектов политических систем и публичной политики, институтов государства и гражданского общества, политико-административного управления и политических технологий, взаимодействия политики и экономики (ПКП-5)	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Способность анализировать и оценивать политическую действительность на общенациональном, региональном и местном уровнях (ПКП-6)	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
Способность адаптировать результаты научных исследований политических процессов, институтов и технологий для	государственный экзамен

использования в преподавательской деятельности (ПКП-7)	
--	--

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре основной образовательной программы

Государственная итоговая аттестация является обязательной составляющей основной образовательной программы обучающегося. Она занимает ведущее место в контроле освоенных обучающимися по программе компетенций, необходимых для осознанного и самостоятельного построения и реализации перспектив своего профессионального развития и карьерного роста.

Государственная итоговая аттестация научно-педагогических кадров в аспирантуре проходит в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», и приказом Финуниверситета от 23.01.2017 № 0056/о «Об утверждении порядка государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре». Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе высшего образования – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Политические институты, процессы и технологии».

Государственная итоговая аттестация обучающихся в соответствии со стандартом проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (вместе - государственные аттестационные испытания).

Государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

По положительным результатам государственных аттестационных испытаний обучающимся присваивается квалификация «Исследователь.

Преподаватель-исследователь» и выдается диплом об окончании аспирантуры образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

3. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности

3.1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена нацелена на оценку уровня сформированности компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Преподаватель-исследователь».

Государственный экзамен является первым этапом государственной итоговой аттестации. Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для таких видов профессиональной деятельности выпускников как преподавательская и научно-исследовательская.

Государственный экзамен проводится в форме:

- представления и защиты отчета по результатам преподавательской и научно-исследовательской деятельности обучающегося по выбранной области знаний (исследований) соответствующей направленности программы аспирантуры (далее – отчет);
- ответов на вопросы экзаменационного билета.

Отчет должен быть представлен в виде презентации результатов преподавательской деятельности обучающегося по одному из следующих направлений:

Структура и содержание отчета по результатам преподавательской и научно-исследовательской деятельности обучающегося

Таблица 3

№ п/п	Направление преподавательской деятельности	Содержание отчета по результатам преподавательской деятельности обучающегося
1.	Преподавательская деятельность по выбранной области знаний (исследований) в	Разработанное методическое обеспечение учебной дисциплины в соответствии с направленностью программы аспирантуры:

	соответствии с направленностью программы аспирантуры	<ul style="list-style-type: none"> - планы-конспекты проведения семинарских и/или практических занятий (не менее 5 занятий); - рабочая программа дисциплины; - ситуационные и кейсовые задания; - банк тестовых заданий по дисциплине; - учебное пособие, практикум и др.
2.	Внедрение основных результатов исследовательской деятельности по выбранной области знаний (исследований) в научную и учебно-методическую деятельность.	<p>Основные результаты проведенных обучающимся теоретических и эмпирических исследований по выбранной области знаний (исследований) и их внедрение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - объекты внедрения, их характеристика; - формы внедрения в учебно-методическую и/или научно-методическую деятельность; - педагогический эффект от внедрения
3.	Ведение обучающимся научно-исследовательской работы в структурных подразделениях Финуниверситета в соответствии с направленностью программы аспирантуры.	<p>Результаты участия обучающегося в проведении научных исследований департамента/кафедры в соответствии с направленностью программы аспирантуры:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по грантам РГНФ и РФФ; - по темам НИР, включенным в утвержденное государственное задание Финуниверситета; - по договорам со сторонними организациями; - формы внедрения в учебно-методическую и/или научно-методическую деятельность, эффект от внедрения

Содержание государственного экзамена определяется:

- содержанием модуля основной образовательной программы, направленного на подготовку к преподавательской деятельности: учебная дисциплина «Теория и методика преподавательской деятельности»;
- содержанием блока «Практики и научные исследования».

Разделы содержания государственного экзамена:

- преподавательская деятельность в высшей школе;
- научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы.

Экзаменационный билет содержит два вопроса: по одному вопросу из каждого раздела.

3.2. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

3.2.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Преподавательская деятельность высшей школы»

1. Специфика профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Профессионально-педагогическая культура преподавателя.
3. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
4. Компетентностный подход обучения в высшей школе
5. Содержание инновационной деятельности преподавателя высшей школы.
6. Современные информационные технологии в образовании: возможности и проблемы использования.
7. Лекция как ведущий метод обучения в вузе.
8. Семинарские и практические занятия в вузе.
9. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.
10. Активные и интерактивные методы и технологии обучения
11. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).
12. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).
13. Управление самостоятельной работой студентов
14. Методы и формы самостоятельной работы студентов.
15. Методическая работа в высшей школе: функции, содержание, формы и методы.
16. Организация научной работы студентов.
17. Деловые игры и диспуты в преподавании политических наук.
18. Специфика преподавания политологии в высшей школе.
19. Интернет и инновационные технологии в преподавании политологии в вузе.
20. Междисциплинарные проблемы преподавания политологии.

3.2.2 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен по разделу «Научно-исследовательская деятельность преподавателя высшей школы»:

1. Организация исследовательской деятельности студентов (на примере своей программы).
2. Понятийно-категориальный аппарат исследования (по профилю подготовки аспиранта).
3. Способы определения проблемного поля исследований (по профилю подготовки аспиранта).
4. Методологические основания исследования.
5. Основные этапы разработки научного проекта (на примере собственного исследования)
6. Характеристика этапов исследования (по профилю подготовки аспиранта).
7. Теоретические методы, используемые при организации собственного исследования.
8. Эмпирические методы, используемые при организации собственного исследования.
9. Метод научного эксперимента: подготовка, организация и проведение.
10. Методы обработки и анализа данных, их взаимосвязь с методами сбора информации (на примере собственного исследования).
11. Библиографические списки в научных изданиях.
12. Формы представления результатов научной работы.
13. Электронные ресурсы, используемые при проведении исследования (на примере собственного исследования).
14. Информационные базы данных для научного исследования, основы их формирования (на примере собственного исследования).
15. Формулирование научной новизны, теоретической и практической значимости исследования.
16. Требования к оформлению результатов научной работы в форме статьи, научного отчета, диссертации.
17. Качественные и количественные методы политического анализа: общая характеристика, основные достоинства и недостатки.
18. Критерии достоверности в политологии. Проблема объективности в политологическом исследовании.
19. Экспертные методы в политическом исследовании его особенности и варианты.
20. Этические проблемы научно-исследовательской деятельности.

3.3. Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части:

- навыков структурирования и преобразования научных знаний в учебно-методические материалы;
- умений организовывать учебную и научно-исследовательскую деятельность студентов;
- проведения занятий со студентами, текущей и (или) промежуточной аттестации студентов.

Оценка за ответ на вопрос экзаменационного билета ставится в зависимости от того, насколько выпускник глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.

Оценка «отлично» выставляется, если: всесторонне и полностью раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов, научно-методической литературы; ответ проиллюстрирован примерами; теоретические положения увязаны с практикой преподавательской и научной деятельности; продемонстрирована собственная аргументированная позиция по данному вопросу; выпускник умеет самостоятельно анализировать конкретные ситуации и применять полученные знания при решении конкретных практических задач; даны правильные полные ответы на дополнительные вопросы; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет аргументировано вести научную дискуссию. Ответ конкретен, логичен, последователен.

Оценка «хорошо» выставляется, если: правильно раскрыто содержание вопроса с использованием нормативных правовых актов; ответ проиллюстрирован примерами; допущены некоторые неточности при ответе на дополнительные вопросы; выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок, логичен и последователен при изложении материала; при ответе на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки и неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: получен в основном правильный, но недостаточно полный ответ на поставленный вопрос; выявлены слабые знания по вопросам экзамена; имеются затруднения в ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: ответ поверхностный, выявлено незнание ключевых вопросов, слабое знание нормативных правовых актов; поверхностный ответ или отсутствие ответа на дополнительные вопросы; допущены существенные ошибки в логических рассуждениях.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день экзамена после оформления в установленном порядке протоколов заседания Государственной аттестационной комиссии.

3.4. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. При подготовке ответов необходимо пользоваться рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, а также лекционными конспектами, которые были составлены в процессе обучения.

Во время подготовки к экзамену рекомендуется, помимо лекционного материала, учебников, рекомендованной литературы просмотреть также выполненные в процессе обучения задания для индивидуальной и самостоятельной работы.

В процессе подготовки ответа на вопросы необходимо учитывать изменения, которые произошли в законодательстве, увязывать теоретические проблемы с практикой сегодняшнего дня. Обязательным является посещение консультаций и обзорных лекций, которые проводятся перед государственным экзаменом.

3.5. Перечень рекомендуемой литературы

Нормативные акты:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

3. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

4. Образовательный стандарт высшего образования федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Направление подготовки 41.06.01 Политические науки и религиоведение (уровень подготовки

кадров высшей квалификации) / Приказ ректора Финуниверситета № 0476/0 от 28.02.2019 г.

Основная литература:

1. Дудина, М. Н. Дидактика высшей школы: от традиций к инновациям : учебное пособие для вузов / М. Н. Дудина. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 ; Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. — 151 с. — (Университеты России). — ЭБС Юрайт. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438123> (дата обращения: 18.02.2020). - Текст : электронный.

2. Кожухар, В.М. Основы научных исследований : учебное пособие / В. М. Кожухар. - Москва : Дашков и К, 2013. - 216 с. - ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/415587> (дата обращения: 18.02.2020). - Текст: электронный.

3. Симонов, В. П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров : учебное пособие / В.П. Симонов. - Москва: Вузовский учебник, ИНФРА-М, 2019. - 320 с. - ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/982777> (дата обращения: 18.02.2020). - Текст: электронный.

Дополнительная литература

4. Боуш, Г.Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/991914. - Текст : электронный. - URL: <http://znanium.com/go.php?id=991914> (дата обращения: 18.02.2020). – Текст : электронный.

5. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие / М.Т. Громкова. - Москва: Юнити, 2012 - 447 с. - Текст : непосредственный.

Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы / М.Т. Громкова. – Москва : Юнити-Дана, 2015. – 446 с. – ЭБС: Университетская библиотека online. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717> (дата обращения: 18.02.2020). – Текст : электронный.

6. Матвеев, Р.Ф. Новейшие тенденции и направления современной политологии: Учебное пособие для магистр. и аспирант. вузов, обуч. по спец. 23.00.02 "Политические институты, процессы и технологии" / Р.Ф. Матвеев. - Москва.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2016. - 335 с. – Текст : непосредственный. - То же. - ЭБС ZNANIUM.com. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/516867> (дата обращения: 19.02.2020). – Текст : электронный.

7. Резник, С.Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: Учебник/ С.Д. Резник. - 7-е изд., изм. и доп.- Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 400 с. – ЭБС ZNANIUM.com. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/944379> (дата обращения: 19.02.2020). – Текст : электронный.

8. Туронок, С.Г. Политический анализ и прогнозирование: Учебник для бакалавриата и магистратуры / С.Г. Туронок; МГУ им. М.В. Ломоносова. - Москва: Юрайт, 2016. - 292 с. – Текст : непосредственный. - То же. - 2019. - URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/433035>. (дата обращения: 19.02.2020). - Текст : электронный.

9. Чирун, С.Н. Новейшие направления современной политологии: Методическое пособие / С.Н. Чирун; Кемеровский государственный университет - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019 - 78 с. – ЭБС ZNANIUM.com. – URL: <http://new.znanium.com/go.php?id=1057787> (дата обращения: 19.02.2020). – Текст : электронный.

Интернет-ресурсы:

1. Минобрнауки.рф – Сайт Министерства образования и науки России
2. <http://vak.ed.gov.ru/> - сайт Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России.
3. <http://www.rsl.ru/ru/s2/d104/> - Сайт Российской государственной библиотеки (фонд диссертаций)

Электронные ресурсы БИК:

- Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>
- Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОНЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>
- Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znanium.com>
- Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru/>
- Электронно-библиотечная система издательства Проспект <http://ebs.prospekt.org/books>
- Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>
- Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>
- Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки <https://dvs.rsl.ru/>

- Пакет баз данных компании EBSCO Publishing, крупнейшего агрегатора научных ресурсов ведущих издательств мира <http://search.ebscohost.com>
- Пакет наукометрических информационных ресурсов компании Clarivate Analytics на платформе Web of Science <http://apps.webofknowledge.com/>
- Реферативная база данных Scopus <https://www.scopus.com/>
- Система Профессионального Анализа Рынка и Компаний (СПАРК) – содержится информация по компаниям и эффективному управлению рисками,
- Гарант – справочно-правовая система,
- Консультант Плюс - справочно-правовая система.

4. Методические рекомендации по подготовке и защите научного доклада об основных результатах подготовленных научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1. Требования к научному докладу

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) нацелена на оценку компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Исследователь». Обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию в форме представления научного доклада.

Научный доклад представляется по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденной приказом ректора Финуниверситета в рамках направленности образовательной программы обучающегося. Тема научного доклада должна соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося.

Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы (диссертации). Научный доклад представляет собой описание основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Структура научного доклада:

1. Титульный лист (отражается информация: наименование организации и структурного подразделения, где подготовлена диссертация; фамилия, имя и отчество автора доклада; название научного доклада (соответствует теме диссертации); шифр и наименование специальности научных работников; фамилия, имя, отчество научного руководителя, ученая степень и ученое звание; место и год подготовки научного доклада).

2. Текст научного доклада:

- Общая характеристика работы (не более 3-х страниц). Включает следующие основные структурные элементы: актуальность темы исследования; цель и задачи; положения научной новизны (не менее 4-х); методология и методы исследования.

- Основное содержание научного исследования. Кратко раскрывается содержание положений, выносимых на защиту.

- Заключение. Кратко излагаются итоги проведенного исследования и перспективы дальнейшей разработки темы.

- Список работ, опубликованных автором по теме диссертации (оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1.).

4.2. Порядок подготовки и представления научного доклада

Для представления научного доклада аспирант обязан подготовить научно-квалификационную работу (диссертацию). Научно-квалификационная работа (диссертация) должна пройти публичное обсуждение в профильном структурном подразделении (департамент, кафедра), по результатам которого принимается решение о допуске к государственной итоговой аттестации в форме научного доклада.

Решение о допуске обучающегося к государственной итоговой аттестации в форме защиты научного доклада оформляется выпиской из протокола заседания профильного структурного подразделения, которое проводится не позднее чем за 20 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания.

Обучающийся представляет текст научного доклада руководителю департамента/кафедры не менее чем за 20 дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада подлежит:

- проверке на объём неправомерных заимствований в системе «Антиплагиат. ВУЗ» (оценка оригинальности текста должна быть на уровне не менее 90%);

- внутреннему рецензированию в структурном подразделении (2 рецензии в срок не менее чем за 14 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации);

- размещению в электронно-библиотечной системе Финуниверситета в срок не менее чем за 10 календарных дней до даты его представления на государственной итоговой аттестации.

Руководитель структурного подразделения не позднее чем за 12 календарных дней до представления научного доклада на государственной итоговой аттестации знакомит обучающегося с рецензиями.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Решение о соответствии научного доклада необходимым требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протоколов заседания государственной экзаменационной комиссии.

Выпускникам, по результатам успешного прохождения государственной итоговой аттестации и получившим до окончания срока обучения рекомендацию к защите научно-квалификационной работы (диссертации), Финансовый университет выдает заключение по диссертации в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Процедура подготовки заключения происходит в соответствии с Регламентом подготовки заключения организации (Финансового университета) по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени (Приказ Финансового университета от 26.10.2017 года №1877/о)

4.3. Критерии оценки научного доклада

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада предполагает оценку уровня формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы в части проведения научных исследований и оформления его результатов.

Оценка «отлично» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного оригинального исследования, раскрывают положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускником даны аргументированные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет вести научную дискуссию.

Оценка «хорошо» выставляется, если: положения доклада отражают результаты самостоятельного исследования, раскрывают основные положения научной новизны и практической значимости, соответствующие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок и последователен при ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, допускает незначительные неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые в основном соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает недостаточно полные и четкие ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, не умеет вести научную дискуссию.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: положения доклада отражают результаты проведенного исследования, которые не соответствуют требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335); выпускник дает поверхностные ответы или не отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии; допускает ошибки в логических рассуждениях.

Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию, которая подается в письменном виде о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания или (и) несогласия с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично обучающимся не позднее

следующего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи на заседании апелляционной комиссии с приглашением председателя государственной экзаменационной комиссии и обучающегося. Решение комиссии доводится до обучающегося в течение 3 рабочих дней. Комиссия по результатам рассмотрения апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные сведения не подтвердились или /и не повлияли на результат; об удовлетворении апелляции, если изложенные сведения подтвердились и повлияли на результат. В этом случае обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание повторно в сроки, установленные университетом. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания комиссия принимает одно из следующих решений: Об отклонении и сохранении результатов; Об удовлетворении апелляции и выставлении нового результата государственного экзамена. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.